



**2 POSTOS DE TRABALHO PARA A CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ECONOMIA,
GESTÃO E ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA**

ATA V

**PROVA DE CONHECIMENTOS
AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA
CLASSIFICAÇÃO E ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS
ATA DAS OPERAÇÕES**

Aos nove dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, nesta Vila, edifício Paços de Concelho, na sala de reuniões, pelas 13 horas, de acordo com o disposto no artigo 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, reuniu o júri do concurso referenciado em epígrafe, constituído por:

Presidente – Susana Porém Pontes Henriques Vieira, Chefe da Unidade Técnica de Estratégia, em regime de substituição;

1.º vogal efetivo – Patrícia Alexandra Neves da Cruz, Técnica Superior na área de Gestão de Empresas, que substituirá a Presidente do júri nas suas faltas e impedimentos;

2.º vogal efetivo – Mafalda Sofia Caseiro Coelho, Técnica Superior na área dos Recursos Humanos.

A presente reunião teve como finalidade proceder à classificação final dos candidatos, mediante a aplicação das seguintes fórmulas de ordenação final constantes da Ata I:

$$CF = PC$$

Em que:

- Classificação Final (CF);
- Prova de Conhecimentos (PC);

Assim:

A prova de conhecimentos visa avaliar os conhecimentos académicos e profissionais e a capacidade para aplicar os mesmos a situações concretas no exercício da função.

1.º Método de Seleção - Prova de Conhecimentos

<i>Candidatos</i>	<i>Classificação</i>
Adriana Maria da Cunha Silva	a)
Ana Catarina Adriano Moreira	a)
Ana Catarina Esteves da Silva	b)
Ana Filipa Rocha Guimarães	a)
André César Figueiredo de Sá	a)
Beatriz Costa Fernandes	a)
Bruno Augusto Pinto da Silva	a)
Carla Sofia da Fonseca F. Miranda Rodrigues	b)
Carlos Eduardo Jorge Antunes	a)
Carolina Inês Franco Ferreira	b)
Catarina de Freitas Martins	12,00



<i>Candidatos</i>	<i>Classificação</i>
Cheila Alexandra Gonçalves Reis e Monteiro	a)
Cláudia Isabel Costa Ferreira	b)
Cláudia Sofia Mendes Gaspar	a)
Cristiana Filipa Nunes Martins Fernandes	a)
Cristiana Isabel Mota dos Reis Vieira e Silva	b)
Cristiana Rodrigues Spínola	a)
Elisabete Marques Tomé	b)
Érica Mariana Sousa Nunes	a)
Fabília Sofia Lourenço Cadete	a)
Francisco Manuel Marques Fera	a)
Francisco Tiago Fernandes Roque da Silva	b)
Hugo Duarte Mira dos Santos	a)
Iara Teixeira da Silva Valente	a)
Inês Filipa Marques Azevedo	a)
João Miguel Pereira Gonçalves Sanahuja	a)
João Pedro Pereira Moura	b)
João Pedro Vieira Montez	b)
Liliana Rodrigues Figueiredo Certo	a)
Luís Miguel Catarino N. Lourinho Correia	10,50
Luísa Maria de Almeida Custódio	a)
Maria Carolina da Silva Ferreira	b)
Maria Helena Machado Veredas	a)
Maria Luísa Bertulucci	a)
Maria Teresa Alves Ribeiro	b)
Mário Miguel Manso Machado	b)
Michelle Jorge Carreiro	b)
Miguel Tomás da Silva Lamberto	18,50
Ricardo Miguel Borges Matias	b)
Rita Isabel Duarte Missionário	a)
Sandra Pereira da Silva Martins	a)
Solange Sofia Rosas Moura	10,00
Tânia Cristina Santos Reigado	a)
Vera Lúcia dos Santos Lameiras	b)
Yadney Correia Nunes	b)

- a) O/a candidato/a não compareceu à prova de conhecimentos;
- b) O/a candidato/a teve um resultado inferior a 9,5 valores.

O 1.º método de seleção tem carácter eliminatório, considerando-se excluídos os candidatos que não compareceram e os candidatos que obtiveram classificação inferior a 9,5 valores.

A avaliação psicológica visa avaliar aptidões, características da personalidade e ou competências comportamentais dos candidatos, tendo como referência o perfil de competências previamente definido.



2.º Método de Seleção - Avaliação Psicológica

<i>Candidatos</i>	<i>1ª Fase</i>	<i>2ª Fase</i>	<i>Menção Classificativa</i>
Catarina de Freitas Martins	Apto	Apto	Apto
Luís Miguel Catarino N. Lourinho Correia	Apto	Apto	Apto
Miguel Tomás da Silva Lamberto	Apto	Apto	Apto
Solange Sofia Rosas Moura	Apto	Apto	Apto

a) O/a candidato/a não compareceu à Avaliação Psicológica.

O 2.º método de seleção tem carácter eliminatório, considerando-se excluídos os candidatos que não compareceram e os candidatos que obtiveram classificação inferior a 9,5 ou “Não Apto”.

A **classificação final dos candidatos** que completem o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, é efetuada por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores e será calculada através da aplicação das seguintes fórmulas:

$$CF = PC$$

Em que:

- Classificação Final (CF);
- Prova de Conhecimentos (PC);

<i>Candidatos</i>	<i>MÉTODOS DE SELEÇÃO</i>		<i>TOTAL</i>	<i>ORDEM</i>
	<i>PC</i>	<i>AP</i>		
Miguel Tomás da Silva Lamberto	18,50	Apto	18,50	1.º
Catarina de Freitas Martins	12,00	Apto	12,00	2.º
Luís Miguel Catarino N. Lourinho Correia	10,50	Apto	10,50	3.º
Solange Sofia Rosas Moura	10,00	Apto	10,00	4.º

Aos candidatos com igualdade de valoração, o júri procedeu à aplicação dos critérios de desempate contantes no artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual conjugado com o artigo 33.º da referida Portaria.

Em cumprimento do disposto do artigo 6.º da referida portaria, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à audiência prévia dos candidatos no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, notificando-os, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem por escrito o que se lhes oferecer.

Os(as) candidatos(as) excluídos(as) que pretendam apresentar alegações, devem fazê-lo respondendo ao ofício rececionado.



Não havendo mais assuntos a tratar, o senhor presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual, para constar, se lavrou a presente ata que, lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Júri,

(Susana Porém Pontes Henriques Vieira)

(Patrícia Alexandra Neves da Cruz)

(Mafalda Sofia Caseiro Coelho)